



Bryssel, den 24 maj 2024

Referat av de svenska partiernas svar på Fackliga Brysselkontorets enkät inför val till Europaparlamentet 2024

LO, TCO och Saco representerar tillsammans 3,6 miljoner arbetstagare i Sverige. Vi har en positiv grundinställning till EU och är övertygade om att det europeiska samarbetet är centralt för att främja hållbar tillväxt och sysselsättning. Vi arbetar aktivt för en EU-politik till förmån för jobben, goda villkor i arbetslivet, jämställdhet, transparens och respekt för fackliga fri- och rättigheter och den svenska arbetsmarknadsmodellen.

Med anledning av valet till Europaparlamentet den 9 juni 2024 genomförde LO/TCO/Saco:s Brysselkontor **en enkätundersökning för att kartlägga hur svenska partier ställer sig i EU-frågor som är viktiga för facken och svenska arbetstagare**. Enkäten vände sig till svenska partier som idag finns representerade i Europaparlamentet och byggde på motsvarande enkäter som skickades inför valen 2009, 2014 och 2019. Enkäten innehöll 15 frågor som rör social dialog, arbetsmiljö, grön och digital omställning, den inre marknaden, arbetsvillkor, jämställdhet, kompetensförsörjning och EU:s framtid samt kommande utvidgning.

Enkäten skickades ut den 12 april 2024 till de partier som varit representerade i Europaparlamentet under mandatperioden 2019–2024: Centerpartiet (C), Kristdemokraterna (KD), Liberalerna (L), Miljöpartiet (MP), Moderaterna (M), Socialdemokraterna (S), Vänsterpartiet (V) och Sverigedemokraterna (SD). Samtliga partier har besvarat enkäten.

Nedan följer ett **referat av svaren** på samtliga frågor.

Den sociala dialogen på EU- och nationell nivå

Arbetsmarknadens parter kan, genom en välfungerande social dialog, skapa hållbara och långsiktiga lösningar anpassade till de olika förutsättningar som finns i olika branscher, sektorer och medlemsstater, och därmed bidra till EU:s konkurrenskraft. Social dialog och kollektivavtalsförhandlingar kan i sig, när de fungerar bra och resulterar i långsiktiga åtaganden från arbetsmarknadens parter, också motverka politisk oro och bidra till social och politisk stabilitet, särskilt i tider av ekonomiska kriser. Men för att klara uppgiften ser LO, TCO och Saco att den sociala dialogen i Europa måste stärkas.

Fråga 1. Hur har ert parti arbetat i parlamentet under nuvarande mandatperiod för att främja den sociala dialogen på EU-nivå?

När det gäller den sociala dialogen på EU- och nationell nivå så svarade alla partier (V, S, MP, C, L, KD, M) utom SD att de är positivt inställda till dess funktion och att stärka parternas möjligheter att förhandla, men bara om den sociala dialogen visar tillräcklig hänsyn till att arbetsmarknadsfrågor som huvudregel bäst regleras nationellt. SD tycker att den europeiska sociala dialogen i många avseenden är problematisk då de tycker att den är del av en process för att bygga och legitimera överstatligt beslutsfattande om frågor som bättre sköts av arbetsmarknadens parter på nationell nivå.

Fråga 2. Vad vill ert parti att EU ska göra under nästa mandatperiod för att främja den sociala dialogen och stärka arbetsmarknadens parter involvering när regler ska antas som rör arbetsmarknaden?

C och L vill värna den svenska modellen och social dialog. L ser gärna att EU inom ramen för den europeiska planeringsterminen uppmanar medlemsländerna till reformer som bygger på social dialog och överenskommelser mellan fria parter på arbetsmarknaden. KD och M står upp för den svenska modellen och M ser gärna en uppföljning av 2023 års balanserade rådsrekommendationer inom ramen för den europeiska planeringsterminen. Enligt SD bör arbetsmarknadsfrågor vara nationella och inget som EU bör hantera alls. V och S vill införa ett socialt protokoll om EU-fördragen omförhandlas och V, S, och MP vill stärka den sociala dialogen för att säkerställa att arbetsvillkor i första hand regleras genom kollektivavtal samt att eventuell lagstiftning på EU-nivå utformas på ett sådant sätt att den respekterar och fungerar tillsammans med vår svenska arbetsmarknadsmodell.

Arbetsmiljö

EU-kommissionen presenterade under mandatperioden en ny arbetsmiljöstrategi (2021–2027), med tre övergripande mål: förutse och hantera förändringar i det nya arbetslivet, bättre förebygga arbetsrelaterade olyckor och sjukdomar och öka beredskapen inför eventuella framtida hälsorisker.

Fråga 3. Hur har ni arbetat i parlamentet under nuvarande mandatperiod för att främja arbetstagares rätt till en bättre arbetsmiljö på EU:s inre marknad?

V, S, MP, C, L och M står bakom att reglera arbetsmiljöregler på EU-nivå. Strängare regler för asbest, skärpta gränsvärden för cancerframkallande ämnen är frågor som nämns. KD tycker inte att EU ska lagstifta på detta område. S förhandlade om skärpta gränsvärden för cancerframkallande ämnen och MP

medverkade till en utvidgning av tillämpningsområdet för direktivet om carcinogener, mutagena ämnen och reproduktionstoxiska ämnen, så att det omfattar reproduktionstoxiska ämnen. MP säger sig också ha fått gehör för att kommissionen måste undersöka hormonstörande ämnen och kombinerad exponering för framtida revideringar av lagstiftningen. V och C har drivit frågan om EU-ratificering av ILO-konvention 190 om trakasserier på arbetsplatser. S drev även på för en europeisk nollvision för dödsfall på arbetet som kom på plats under mandatperioden. SD svarade inte på denna fråga.

Grön och digital omställning

Europa genomgår för närvarande en dramatisk omställning, å ena sidan driven av de långsiktiga strukturella förändringarna av den gröna och digitala omställningen, å andra sidan av ett antal kriser och utmaningar, såsom kriget i Ukraina och utmaningarna för EU:s energiförsörjning. Dessa dramatiska förändringar utgör grundläggande utmaningar för våra samhällen, ekonomier och arbetsmarknader. För de svenska facken är det grundläggande att dessa utmaningar hanteras på ett rättvist och socialt hållbart sätt.

Fråga 4. Hur har ni arbetat i parlamentet under nuvarande mandatperiod för att främja att den gröna och digitala omställningen blir rättvis och socialt hållbar?

M har som enda svenska parti denna mandatperiod varit verksamma i inre marknadsutskottet i parlamentet (IMCO), där en stor del av digitaliseringsfrågorna hamnat. M arbetade aktivt för EU:s nya digitallag, DSA, där utfallet bland annat blev att sociala medieplattformar blir skyldiga att agera mot desinformation. S har arbetat för en ambitiös klimatpolitik tillsammans med en socialt hållbar politik som fungerar för vanligt folk. V har varit förhandlare när det gäller klimattullarna som ska förhindra att de gröna omställningskraven leder till att produktion flyttar till länder utanför EU med mindre strikt lagstiftning, och arbetat för att inkludera social hållbarhet i den nya ekodesignförordningen samt engagerat sig i förhandlingen om företagets tillbörliga aktsamhet (CSDDD). MP och C har arbetat för en social klimatsfond. MP har haft ansvar i parlamentet för arbetet med frågan om energifattigdom i ett jämställdhetsperspektiv. L tog ställning för det färdigförhandlade plattformsdirektivet, som de anser stärker arbetstagarnas rättigheter i gig-ekonomin och ger tydliga förutsättningar för plattformsföretagen. SD har inte svarat på denna fråga.

Fråga 5. Vad vill ert parti att EU ska göra under nästa mandatperiod för att främja en omställning som skapar fler och nya jobb av hög kvalitet, och som bidrar till ökad tillväxt?

C vill förenkla de europeiska reglerna för arbetskraftsinvandring både inom EU och från tredje land och göra det enkelt för företag att hitta den kompetens de behöver. L vill att EU blir världsledande inom grön teknologi, AI och klimatomställning. KD fokuserar på hållbarhet – ekologisk, ekonomisk och social. M vill satsa på EU:s konkurrenskraft och få bort hinder på den inre marknaden. Både KD och M vill ha fler handelsavtal med omvärlden och minskad regelbörda för företag. KD, M och L vill ha långsiktigt hållbara energilösningar som inkluderar kärnkraften. SD tycker att omställning och kompetensförsörjningsfrågor är nationella frågor som bäst hanteras av varje enskilt medlemsland. MP vill se en grön och social industristrategi på EU-nivå, som stöttar utvecklingen av nya gröna jobb som håller hög kvalitet, och stärkta krav på social hållbarhet och bra arbetsmiljö vid utdelning av EU-pengar och vid offentlig upphandling. V vill ändra EU:s regelverk så att det sätter medborgarnas intressen framför kapitalets och ställer krav på kollektivavtal vid upphandlingar. S kommer jobba för gemensamma europeiska spelregler så att företag

tryggt kan investera och så att svenska företag och arbetstagare kan ta vara på möjligheterna i omställningen samt vara med och skapa nya jobb med schyssta villkor.

En väl fungerande inre marknad

Under denna mandatperiod har vi sett fler lagförslag på arbetsmarknadsområdet än tidigare. Även om arbetsmarknads- och socialpolitik i första hand är och ska vara ett nationellt ansvar kan EU i vissa fall anta direktiv för att garantera arbetstagare en minsta nivå av skydd och rättigheter på den inre marknaden. Det kan bidra till att färre arbetstagare utnyttjas, schysstare konkurrens, och minska arbetslivskriminaliteten.

Fråga 6. Hur har ert parti arbetat för att förebygga illojal konkurrens på EU:s inre marknad denna mandatperiod?

M tycker att oseriösa arbetsgivare, fusk och snedvriden konkurrens ska motarbetas och har ställt sig bakom det nya regelverket för cabotage vad gäller lastbilstrafik. C har drivit på för bättre implementering av EU:s upphandlingsdirektiv och varit aktiva i lagstiftningsprocessen om företags tillbörliga aktsamhet (CSDD). L har tagit ställning för ökat ansvar för sociala rättigheter och goda arbetsvillkor inom EU. KD anser att arbetsmarknadsfrågor inte hör hemma på EU-nivå utan sköts bäst av medlemsländerna själva. Samtidigt ska det vara schyssta spelregler och en god konkurrens på den inre marknaden samt god efterlevnad av nationella regelverk vad gäller fusk och arbetsmiljöbrott. SD svarade inte på denna fråga. V har varit drivande i arbetet med plattformsdirektivet och drivit på för införandet av ett juridiskt bindande socialt protokoll i EU-fördragen. S medverkade till nya regler för den europeiska vägtransportmarknaden som innebär att all inrikestrafik i Sverige nu ska ske med Transports kollektivavtal och medverkat till att EU nu kan kräva tillbaka jordbruksstöd från företag som utnyttjat anställda eller på andra sätt brutit mot grundläggande arbetsrättslig lagstiftning. MP har genomgående försvarat tydliga regler för den inre marknaden som garanterar ett starkt skydd för arbetare, miljö och konsumenter och vill också göra det möjligt för medlemsstaterna att införa begränsningar av antalet underleverantörslid.

Fråga 7. Vad anser ert parti krävs av EU-samarbetet för att den svenska arbetsmarknadsmodellen ska respekteras och utvecklas när nya regler antas på den inre marknaden? Hur kan EU motverka gränsöverskridande arbetslivskriminalitet och social dumping?

S vill ge sig på grunden till kriminaliteten och utnyttjandet i arbetslivet, nämligen möjligheten att tjäna pengar. Det behöver bli svårare att fuska, enklare att åka fast och mer kännbart att bli straffad. MP vill stärka den sociala dimensionen och skyddet av arbetstagare i hela unionen samtidigt som de olika nationella systemen respekteras. Åtgärder behövs också för att reglera de brister som finns med arbetskraftsinvandring så att arbetsgivare som lurar och utnyttjar utländsk arbetskraft kan upptäckas och lagföras. V vill att Sverige kräver juridiskt bindande garantier för den svenska kollektivavtalsmodellen och att EU i sitt fördrag får ett juridiskt bindande socialt protokoll där man slår fast att arbetstagares rättigheter inte ska underordnas rätten till fri rörlighet för kapital. V vill vidare bekämpa arbetslivskriminaliteten genom gemensamma insatser på EU-nivå bland annat genom ett europeiskt center mot

arbetslivskriminalitet. C tycker att motverkande av arbetslivskriminalitet främst måste ske på nationell nivå, men samarbetet mellan polis, myndigheter och rättsväsende behöver stärkas i alla EU-länder. C vill också att EU ska lägga mer resurser på att stoppa den ökande gränsöverskridande brottsligheten och stärka arbetet mot människohandel och trafficking. L ser positivt på att EU:s sociala pelare ska fungera som en påtryckningsmekanism som får medlemsländerna att genomföra nödvändiga välfärds- och arbetsmarknadsreformer och upprätthålla ett rimligt skydd för arbetstagare. L vill också att Europol utvecklas till en europeisk polisstyrka som effektivt kan bekämpa den gränsöverskridande brottsligheten, vilket även omfattar arbetslivskriminalitet på europeiska arbetsplatser. KD anser att EU inte ska lägga sig i arbetsmarknadspolitiken, utan den svenska modellen ska värnas. Motverkande av arbetslivskriminalitet och social dumping ska ske med schyssta regler på den inre marknaden och genom nationell efterlevnad av regelverk vad gäller fusk och arbetsmiljöbrott. M tycker att det är tydligt att EU:s sociala pelare används för att motivera lagstiftning, som exempelvis minimilönsdirektivet, och rör frågor som varje land borde hantera på egen hand. EU bör göra mer för att fördjupa sitt samarbete i polisfrågor, och på sätt komma åt gränsöverskridande brottslighet. SD arbetar för att den svenska modellen ska respekteras av EU och vidareutvecklas av parterna själva. Den sociala pelaren bör begränsas och helst avskaffas. Nationella regelverk måste respekteras gällande arbetslivskriminalitet och upprätthållas av de rättsvärdande myndigheterna i varje land tillsammans med fack och arbetsgivare.

"Den tidigare italienske premiärministern Enrico Letta har från EU-kommissionen fått i uppdrag att ta fram en högnivårappport om framtiden för den inre marknaden, som ska presenteras i april. Bakgrunden till Lettas uppdrag är att det inför nästa mandatperiod inom EU behövs ett strategiskt nytag för att förstärka EU:s konkurrenskraft som en motor för tillväxt, jobb och den nödvändiga gröna och digitala omställningen.

Fråga 8. Vad tycker ert parti att det borde stå i rapporten?

SD vill se en stor satsning på avreglering i EU, omförhandling av klimatpakten och upprätthållandet av statsstödsreglerna. KD och M vill att EU fokuserar mer på konkurrenskraft och tillväxt. KD vill därutöver, liksom SD, C och S, se regelförenklingar på den inre marknaden. C, L och KD vill i samma anda se fokus på frihandelsavtal och en handelsvänlig inre marknad. KD och L lyfter vidare fram satsningar på forskning som avgörande för konkurrenskraften. MP vill se en strategi för rättvis omställning, med involvering av arbetsmarknadens parter, och en grön och social industristrategi. S vill se en bättre fungerande inre marknad och en inriktning på innovation och produktivitet samt starkare insatser mot arbetslivskriminalitet för att gynna sund konkurrens. V anser att den inre marknaden måste reformeras så att medborgarnas intressen, klimatet, miljön och arbetsvillkor prioriteras framför vinstintresset.

"Under mandatperioden har man enats om EU:s första regelverk för AI på den inre marknaden, där AI-system analyseras och klassificeras utifrån den risk de utgör för användare. LO, TCO och Saco tycker bland annat att AI-system med hög risk ska utformas och utvecklas i överensstämmelse med principen om mänsklig kontroll, vilket effektivt säkerställer att ansvaret för AI-drivna rekommendationer eller beslut alltid måste tas av en fysisk person.

Fråga 9. Om det nästa mandatperiod kommer ett mer utarbetat förslag om AI på arbetsplatsen – vad anser ert parti att en sådant förslag bör innehålla?

S anser att AI aldrig får utgöra ett hot mot arbetstagarnas liv och hälsa och att man inte får runda arbetstagarnas rätt till integritet. V välkomnar likaså ett starkt skydd av arbetstagarna när AI tillämpas och understryker att teknikutvecklingen ska utveckla samhället, exempelvis genom kortare arbetsdagar. MP resonerar på samma sätt som S och V när det gäller arbetstagarnas integritet och riskerna med AI och vill därför också se ett särskilt EU-initiativ om hur AI får användas på arbetsmarknaden. C förespråkar begränsningar för hur AI får mäta produktivitet och prestationer på arbetsplatserna och vill att arbetsmarknadens parter är med och utformar reglerna, vilket även KD förespråkar som anser att det är en bättre ordning än att EU sätter reglerna. L lägger tonvikten på möjligheterna med AI och vill se stärkta satsningar på forskning, innovation och utveckling, för att hålla jämna steg med konkurrenterna i omvärlden. M konstaterar att ett grundläggande AI-regelverk nu är antaget och bör utvärderas innan kompletterande lagstiftning antas. SD ser inget behov av förslag om AI på EU-nivå i detta skede, med hänvisning till att ländernas arbetsmarknader skiljer sig åt.

Jämställdhet och kompetensförsörjning

Alla människors lika värde, rätten att slippa diskriminering samt jämställdhet mellan kvinnor och män är grundläggande värden i EU:s fördrag. LO, TCO och Saco tycker att EU bör lyfta vikten av att fler kvinnor deltar på arbetsmarknaden i Europa. Enligt EU-kommissionen går EU:s medlemsländer miste om cirka 360 miljarder euro årligen på grund av kvinnors lägre sysselsättningsgrad. LO, TCO och Saco tycker att denna fråga också måste ses som en viktig komponent när vi diskuterar EU:s kompetensförsörjningsutmaning.

Fråga 10. Vad anser ert parti är nyckeln till mer inkluderande, jämlika och konkurrenskraftiga samhällen? Vad tycker ni att EU bör göra för att uppnå detta?

S, C och L lyfter fram vikten av kvinnors deltagande i arbetslivet som en viktig faktor för ett mer jämställt och inkluderande samhälle men också för tillväxt och konkurrenskraft, medan MP understryker värdet av jämställdhetsintegrering mer generellt. M och KD vill se minskad regelbörda för företag, som ett sätt att stärka konkurrenskraften och skapa nya jobb, vilket M ser som förutsättningar för ökad jämlikhet i samhället. SD anser att nyckeln är att varje medlemsland skapar förutsättningar för sina medborgare att utbilda och vidareutbilda sig, men vill inte se några överstatliga initiativ. S påtalar också det nationella ansvaret och pekar på värdet av att lära av varandra i EU. V vill ta bort EU-regleringar som hindrar medlemsstaterna från att skapa fungerande samhällen och sätta medborgarnas intressen i första rummet.

Fråga 11. Våra samhällen förändras i snabb takt och frågan om EU:s kompetensförsörjning kommer allt mer i fokus. Hur ser ni på arbetskraftsinvandring från tredje land och vad är det viktigaste att slå vakt om när EU beslutar om vilka regler som ska gälla?

V, MP ser positivt på arbetskraftsinvandring från tredje land, men arbetskraftsinvandarnas rättigheter måste säkras, respekten för löner och villkor i EU upprätthållas och lönedumpning motverkas. S delar bilden när det gäller att motverka exploatering av arbetskraftsinvandrare men S vill att lediga jobb i första

hand ska gå till dem som bor i Sverige eller EU och begränsa arbetskraftsinvandringen till låglöneyrken samt att arbetskraftsinvandring endast ska ske till kvalificerade yrken där det finns en uttalad arbetskraftsbrist. C och L är uttalat positiva till arbetskraftsinvandring, som nödvändig för företagens kompetensförsörjning, medan M, KD och SD trycker på att arbetskraftsinvandring är en fråga som medlemsstaterna själva ska besluta om, även om M ser initiativet om en EU-talangreserv som något som kan bidra positivt.

Fråga 12. Hur arbetar ert parti för att stärka kvinnors deltagande i arbetslivet, och jämställdhetsperspektivet generellt i politiken och i lagstiftningen på EU-nivå?

SD vill se lika möjligheter för alla men är starkt emot kvotering och ser inget behov av social ingenjörskonst. KD är likaledes starkt emot kvotering och vill inte att EU ska lägga sig i svensk socialpolitik. M har strävat efter att ha ett jämställdhetsperspektiv i all EU-lagstiftning och har bland annat fokuserat på våld mot kvinnor. L vill se fler kvinnor i arbete, fler kvinnor som får ökad ekonomisk frihet att styra sina egna liv och som bidrar till tillväxt och välfärd, dock ej genom lagstiftning på EU-nivå. Även C vill se ökat kvinnligt deltagande i arbetslivet och påtalar liksom M ambitionen att ha ett generellt jämställdhetsperspektiv. V och S anser att EU bör ha en viktig roll för ökad jämställdhet, bland annat genom en ny jämställdhetsstrategi. MP vill se att EU visar ledarskap på jämställdhetsområdet, bland annat genom en åtgärdsplan för att minska lönegapet mellan kvinnor och män.

Demokrati, rättsstatens principer och framtidens EU

Unionens fördrag innehåller tydliga skrivningar om demokratiska principer. EU-samarbetet bygger på grundläggande värderingar om demokrati, rättsstat och mänskliga rättigheter. Facklig verksamhet kan endast fungera under förutsättning att medlemsländerna respekterar och garanterar grundläggande rättigheter. Utvecklingen inom flera medlemsländer oroar och EU måste agera tydligt för att försvara grundläggande fackliga- och mänskliga rättigheter, demokrati samt rättsstatens principer. Sedan 2021 har också EU:s budget ett extra skydd, villkorlighetsförordningen, där EU kan hålla inne betalningar till EU-länder som bryter mot rättsstatsprincipen och/eller påverkar EU:s ekonomiska intressen. Dessa frågor kommer ytterligare accentueras i ljuset av kommande utvidgningsförhandlingar.

Fråga 13. Vilka fri- och rättigheter vill ni särskilt slå vakt om i EU och på vilket sätt? Hur ska EU hantera de medlemsstater som inte lever upp till de grundläggande demokratiska och rättsstatliga principer som EU-samarbetet bygger på?

M, KD, L, C, MP, V och S vill att EU blir bättre på att värna rättsstatsprinciperna och därför stärka möjligheterna att frysa EU-medel när länder bryter mot dessa. KD vill också se stärkta möjligheter att agera när stater bryter mot grundläggande rättsstatsprinciper och vill ta bort veto-rätten i artikel-7-förfarandet (vilket handlar om att dra in en medlemsstats rösträtt) så att beslut inte kan blockeras av enskilda länder när unionens grundläggande värderingar har åsidosatts. L och MP vill också stärka möjligheterna att dra in ett lands rösträtt när grundläggande rättsstatsprinciper överträds. C, V och S vill därutöver göra det möjligt att utesluta länder som går bort från demokrati, vilket L också vill kunna göra temporärt. SD har inte svarat på denna fråga.

Fråga 14. Förutom det verktyg som finns i villkorsförordningen, har frågan om social konditionalitet väckts, bland annat av Europaparlamentet. Hur ser ni på ett införande av sociala villkor i EU-fonder och stödprogram?

C, L, KD och M vill inte se att det ställs sociala villkor i EU-fonder och program, men C anser att fördelningskriterierna för sociala fonder kan behöva ses över inför en utvidgning till fler medlemsstater. KD tycker vidare att EU kan bli bättre på att ställa krav på att alla medlemsstater lever upp till sina åtaganden, såsom FN:s CRPD-konvention, och FN:s konvention om mänskliga rättigheter. SD vill avskaffa de flesta av EU:s fonder och program, som de anser är ineffektiva. S och MP ser positivt på sociala villkor i EU-fonder och stödprogram medan V inte har tagit ställning.

Fråga 15. Vilka arbetsmarknadsfrågor kommer att bli viktiga i kommande utvidgningsförhandlingar?

V och KD vill inte att arbetsmarknadspolitiken ska beslutas på EU-nivå. För V är demokrati- och rättighetsfrågor dock viktiga i alla utvidgningsförhandlingar och KD anser att nya medlemsstater måste ha lagar om arbetsmiljöbrott, diskrimineringslagstiftning och regler mot fusk med löner. S, MP och L vill att EU står för tydliga krav på demokrati, antikorruption och respekt för fackliga rättigheter men också att krav ställs på nya medlemsstater så att de lever upp till EU:s arbetsmarknadslagstiftning. L betonar därutöver att partiet vill se en stegvis integration av nya medlemsstater som också kan backas om utvecklingen går åt fel håll. M anser kort och gott att nya medlemsstater ska leva upp till redan antagen EU-lagstiftning, exempelvis vad gäller arbetsmiljö. SD vill värna det nationella självbestämmandet och den svenska arbetsmarknadsmodellen samt se över och omförhandla utstationeringsreglerna.